

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hernando, Fucite del Rey número 6 á 20 ra. trimestre para esta capital, y 30 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á 12 cuartos el pliego.

PARTE OFICIAL.

PRIMERA SECCION.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la REINA (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan en el Real Sitio de Aranjuez sin novedad en su importante salud.

MINISTERIO DE LA GUERRA.

Número 20.—Circular.

Excmo. Sr.: El Sr. Ministro de la Guerra dice hoy al Director general de Administración militar lo que sigue:

La Entera de la Reina (Q. D. G.) del ejército de V. E. de 24 de diciembre último proponiendo se declare comprendidos á los alumnos de la Escuela especial de Administración militar en los efectos de la Real orden de 29 de noviembre anterior; por lo que se resolvió que los Oficiales de la misma cuerpo á quienes tocara la suerte de soldados, si bien se admitirán á los pueblos por sus cupos respectivos, no figurarán en los regimientos como tales soldados.

S. M., de acuerdo con lo informado acerca del particular en el del actual por la Sección de Guerra y Marina del Consejo de Estado, se ha dignado mandar que los citados alumnos se hallan comprendidos como tales en el párrafo sexto del artículo 74 de la ley vigente de reclutamiento, y por lo tanto, aunque debiendo admitirse á los pueblos á cuenta de su respectivo cupo, si les tocase la suerte de soldados, están exentos del servicio de las armas en los términos que lo establece la referida Real orden de 29 de noviembre de 1860 para los Oficiales del Cuerpo administrativo, interin no dejen de pertenecer á la Escuela del mismo, abandonando la carrera.

De Real orden, comunicada por dicho Sr. Ministro, lo traslado á V. E. para su conocimiento y efectos correspondientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 13 de febrero de 1862.—El Subsecretario, Francisco de Uztariz.—S. Por.

(Gaceta de 25 de febrero último.)

SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA.

En la villa y corte de Madrid, á 15 de febrero de 1862, en los autos de competencia que ante Nos penden entre el Juzgado de la Capitanía general de Galicia y el de primera instancia de la Coruña acerca del conocimiento de los autos de testamentaria de Doña Benita de Rego:

Resultando que después de haber obtenido D. Manuel Pérez que Doña Benita de Rego reconociera ante el Juez de primera instancia de la Coruña un pagaré que firmó en unión de su hijo D. Jorge Urbich pidió que se despachase ejecución contra los bienes de aquella; y expedido el mandamiento, no se practicó diligencia alguna por la muerte de Doña Benita:

Resultando que con este motivo solicitó el acreedor Pérez que se previniese el juicio necesario de testamentaria; y estimado así, fueron interveídas dos causas que el mismo manifestó haber pertenecido en vida á la Doña Benita de Rego:

Resultando que el yerno de esta Don José Benito Serantes, Comisario de Guerra de segunda clase, acudió al Juzgado de la Capitanía general de Galicia presentando la escritura de venta de las citadas casas que su suegra otorgó á favor del mismo en 15 de diciembre de 1850 y otros documentos, y pidiendo que se oficiase al de primera instancia de la Coruña para que se inhibiera de todo conocimiento respecto á las casas, en atención á que eran de su propiedad, y al fuero que como tal Comisario disfrutaba:

Resultando que el Fiscal del referido Juzgado militar, no solo se adhirió á la solicitud de Serantes, sino que, con vista de las certificaciones expedidas por el Consul del Imperio de Austria y del Secretario del Gobierno civil de la Coruña, de las que aparece que la Doña Benita y sus hijos estaban inscritos en el registro de extranjeros como súbditos del Imperio austriaco, sostuvo que aquel Juzgado debía conocer del juicio de testamentaria de Doña Benita:

Resultando que dirigido en su virtud el oportuno oficio inhibitorio, el Juez de la Coruña, oído el acreedor Pérez y el Promotor fiscal, y de conformidad con lo propuesto por ambos, aceptó la competencia fundada en que el fuero personal de D. José Benito Serantes no podía valer en el presente negocio por tener en el mismo el carácter de demandante; en que no constaba que el difunto marido de Doña Benita gozase el de extranjería á su muerte y le transfiriese á su viuda; la cual en todo caso le habría perdido por haberse dedicado al comercio y por haberse sometido ta-

citamente á la jurisdicción de aquel Juzgado ordinario cuando D. Manuel Pérez solicitó y obtuvo que ante el mismo reconociera la firma del pagaré y prestara cierta declaración, y en que las competencias no pueden previnirse de oficio:

Resultando que el Juzgado de la Capitanía general, insistiendo en su reclamación, mandó en 14 de octubre remitir los autos á este Supremo Tribunal para la decisión de la contienda, lo que hizo en efecto no obstante que el D. José Benito Serantes en escrito de 15 de dicho mes manifestó que había transigido con D. Manuel Pérez, y que en su virtud retiraba su reclamación; y pedía que se tuviese por terminado el asunto, pues que su continuación no tenía ya objeto:

Y resultando que el Juez de la Coruña, antes de recibir la contestación de la Capitanía general, á solicitud de Pérez alzó la intervención puesta en las casas, y declaró en 9 de octubre terminado el juicio de testamentaria de Doña Benita de Rego; y luego, con vista del oficio del Juzgado militar, remitió también sus actuaciones á este Tribunal Supremo:

Vistos, siendo Ponente el Ministro Don Felipe de Urbina:

Considerando que provocada esta competencia por el Juzgado de la Capitanía general, el de primera instancia no pudo dictar ya el auto de 9 de octubre que se ha expresado, el cual por lo tanto no produce efecto alguno:

Considerando que Doña Benita de Rego estuvo casada con D. Jorge Urbich, súbdito austriaco, y que la misma y sus hijos resultan inscritos en los registros del Consulado del Imperio de Austria y del Gobierno de la provincia por cuyas circunstancias la Doña Benita cuando falleció tenía derecho á que se la calificase como extranjera, conforme á las disposiciones vigentes, y con especialidad al Real decreto de 17 de noviembre de 1852:

Hallamos que debemos declarar y declaramos que el conocimiento de la testamentaria de Doña Benita de Rego corresponde al Juzgado de la Capitanía general de Galicia como de extranjero, al que se remitan unas y otras actuaciones para lo que proceda con arreglo á derecho:

A í por esta nuestra sentencia, que se publicará en la Gaceta del Gobierno, é insertará en la colección legislativa, para lo cual se pasen las oportunas copias certificadas, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ramon María de Arriola.—Felipe Herrera de la Riva.—Juan María Blec.—Felipe de Urbina.—Eduardo Eio.—Domingo Moreno.

Publicación.—Leída y publicada fué la precedente sentencia por el Ilmo. Sr. Don Felipe de Urbina, Ministro del Tribunal

Supremo de Justicia, estándose celebrando audiencia pública en su Sala segunda hoy día de la fecha, de que certifico como Secretario de S. M. y su Escribano de Cámara.—Madrid 15 de febrero de 1862.—Dionisio Antonio de Puga.

(Gaceta de 20 de febrero último.)

MINISTERIO DE MARINA.

Dirección de Matriculas.

Excmo. Sr.: He dado cuenta á la Reina (Q. D. G.) de la carta de V. E., número 2741, de 12 de diciembre del año próximo pasado, referente á los obstáculos que se locan al arbitrar medios para atender á la conducción y manutención de los naufragos matriculados que arriban al puerto de Cádiz; S. M. enterada, y habiéndose dignado oír el parecer de la Junta consultiva de la Armada, con el que se conforma, ha tenido á bien resolver por punto general:

1.º A la llegada de cualquier número de naufragos matriculados á un puerto de España, la Autoridad de Marina donde no exista gremio de marantes, y siempre que en la población se justifique no haber con familia ú otro medio de ser socorridos, pasará relacion formalizada de ellos al Capitan general de departamento, si el caso tuviere lugar en las capitales de ellos, y no siendo así al Comandante de escuadra, division ó buque suelto de guerra que se halla en él ó en el mas próximo, y presentados con la relacion serán admitidos en los arsenales en el primer caso, y á bordo en el segundo, donde serán socorridos con la racion ordinaria de armada hasta que la misma Autoridad provea á su envío á la provincia de su matrícula, teniendo muy en cuenta la actividad en efectuarlo á fin de no gravar al Estado.

2.º En consecuencia del fin de la prevencion anterior, los Comandantes de Marina embarcarán en los buques del comercio que emprendan viaje al punto de matrícula de los naufragos, á estos individuos en número prudentemente proporcional á su tripulación, ganando la subsistencia que los caritativos impulsos de los Capitanes y armadores les den con su trabajo marítimo personal, declarando éste obligatorio en la travesía, como obligatoria será tambien la manutención que se dé á los desventurados de que se trata; y

3.º Es la voluntad de S. M. se recomiende á las Autoridades de Marina que en estos embarcos obligatorios y de reciproca utilidad con el mayor ta-

lo y prudencia para no recargar individuos en un buque con perjuicio de los armadores, que de otro modo sería insignificante é insensible.

De Real orden lo digo á V. E. para su inteligencia y demás fines. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 28 de febrero de 1862.—Zavala.—Sr. Capitán general de Marina del departamento de Cádiz.

(Gaceta de 2 de marzo último.)

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Dirección general de Correos.

La Reina (Q. D. G.) se ha dignado mandar que en el caso de que en alguna oficina de Correos de la Península ó islas adyacentes se reciban cartas ó pliegos procedentes de los individuos de nuestro ejército expedicionario en Méjico sin sellos de franqueo, se entreguen sin embargo gratis á las personas á quienes vengan consignadas.

De Real orden lo comunico á V. I. para los efectos correspondientes.

Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 26 de febrero de 1862.—Posada Herrera.—Señor Director general de Correos.

(Gaceta de 8 de marzo último.)

SEGUNDA SECCION.

GOBIERNO DE LA PROVINCIA.

CIRCULAR NÚM. 171.

Corrección por un hecho relativo á la quinta.

Habiéndose comprobado que Ramon Alvarez (a) Perdigon, del distrito municipal de Nogueira de Ramuin, dio algunos pasos con el propósito de heredar figurada ó realmente á su convecino Juan Gomez que con sus gestiones y alguna gratificación de dinero podría librar del servicio militar á su hijo Pedro, el Ramon Alvarez ha sufrido con aquel motivo la corrección gubernativa de que se hizo digno, y lo hago público por medio del Boletín oficial en consecuencia de lo que tengo anunciado, y para que los habitantes de la provincia sepan de una vez para siempre que no dejo impune ninguna contravención á mis prevenciones basadas en la ley ó en la sana moral.

Orense 6 de mayo de 1862.—Francisco Javier Camuño.

CIRCULAR NÚM. 172.

Sobre la rendición de cuentas adicionales correspondientes al período de ampliación.

Administración.—Negociado 5.º

He observado que muchos Ayuntamientos de la provincia, á pesar de mis repetidas excitaciones, no remiten las cuentas adicionales correspondientes al período de ampliación concedido por Real orden de 30 de julio de 1859, inserta en el Boletín oficial de 11 de agosto del mismo año.

Este proceder en el desempeño de un servicio tan indispensable como importante, me hace sospechar con fundamento que se desatienden las reglas dictadas por este Gobierno, encaminadas siempre á regularizar este ramo de la administración, y á que la ley sea puntualmente observada por los funcionarios á cuyo cuidado se hallan los intereses de los pueblos.

En esta atención, y no pudiendo tolerar por mas tiempo que se eluda el cumplimiento de mis prescripciones sobre el particular, he resuelto prevenir, como lo verifico, á las municipalidades que se hallen en descubierto de la rendición de dichas cuentas adicionales, las remitan á este Gobierno á la mayor brevedad; en la inteligencia de que, si transcurriese el término de un mes sin hacerlo, dirigire comisionados que las formen á costa de los morosos. Orense 2 de mayo de 1862.—Francisco Javier Camuño.

SECCION DE FOMENTO.

CIRCULAR NÚM. 173.

Se anuncia la subasta para el arriendo de la barca de Porto-Corbeira.

Barcajes.

El Ilmo. Sr. Director general de Obras públicas me ha remitido con fecha 26 de abril último el anuncio siguiente:

En virtud de lo dispuesto por resolución superior de 24 del corriente, esta Dirección general ha señalado el día 23 de mayo próximo á las doce de su mañana para la adjudicación en pública subasta del arriendo de la barca de Porto-Corbeira, situada en la carretera de Allariz á Ribadavia, por tiempo de dos años y cantidad de 11,420 rs. vn. en cada uno en que se ha hecho proposición; pero con la condición especial de que el arrendatario no tendrá derecho á pedir la rescisión del contrato ni indemnización alguna, aunque á su recaudación pudiese afectar la explotación de cualquier ferrocarril.

La subasta se celebrará en los términos prevenidos por la Instrucción de 18 de marzo de 1852 en esta corte ante la Dirección general de Obras públicas, situada en el local que ocupa el Ministerio de Fomento y en Orense ante el Señor Gobernador de la provincia hallándose en ambos puntos de manifiesto, para conocimiento del público, el arancel é Instrucción de 10 de diciembre de 1861 con las leyes de 29 de junio de 1821 y 9 de julio de 1842, cuya observancia es obligatoria, así como la de cualquiera otra disposición general ó local que pueda existir, y no se halle derogada por la misma.

Las proposiciones se presentarán en pliegos cerrados, arreglándose exactamente al adjunto modelo; la cantidad que ha de consignarse previamente como garantía para tomar parte en esta subasta será de 1,900 reales vellón en dinero ó acciones de caminos, ó bien en efectos de la Deuda pública al tipo que les está asignado por las respectivas disposiciones vigentes, y en los que no lo tuviere en el día de su cotización en la Bolsa el día anterior al fijado para la subasta, debiendo acompañarse á cada pliego el documento que acredite haber realizado el depósito del modo que

previene la referida Instrucción de 10 de diciembre de 1861.

En el caso de que resultasen dos ó mas proposiciones iguales se celebrará, únicamente entre sus autores, una segunda licitación abierta en los términos prescritos por la Instrucción antes citada de 10 de marzo de 1852. La menor mejora admisible para las proposiciones que se hagan en los pliegos cerrados será la del medio diezmo, y la primera de las que se hiciesen para la licitación abierta, si tuviese lugar, será también del medio diezmo, por lo menos, pudiendo ser las sucesivas á voluntad de los licitadores, no bajando de cien reales vellón cada una.

Modelo de proposición.

D. N. N., vecino de..... enterado del anuncio publicado con fecha de 26 de abril de 1862 y de las condiciones y requisitos que se exigen para la adjudicación en pública subasta del arriendo por dos años de la barca de Porto-Corbeira, se comprometo á tomar á su cargo dicho arriendo con estricta sujeción á los expresados requisitos y condiciones. (Aquí la proposición que se haga, admitiendo ó mejorando lisa y llanamente el tipo fijado, poniendo la cantidad en letra.)

Fecha y firma del proponente.

Lo que he dispuesto se inserte en este periódico oficial para su debida publicidad Orense 6 de mayo de 1862.—Francisco Javier Camuño.

CONSEJO PROVINCIAL DE ORENSE.

En cumplimiento de lo dispuesto en Real orden de 24 de abril de 1850 y la Instrucción de 16 de setiembre de 1848, procedió el Consejo provincial, en unión del señor Comisario de guerra de esta capital, á fijar los precios á que se han de liquidar y abonar las especies de suministros hechos por los pueblos de esta provincia en el actual mes á las tropas del ejército y Guardia civil, en la forma siguiente:

Reales.

0.95	Racion de pan.
53.96	Fuerga de trigo.
35.97	Idem de centeno.
36.12	Idem de cebada.
36.83	Idem de maiz.
2.26	Arroba de paja.
3.95	Idem de yerba.
0.20	Onza de aceite.
1.15	Arroba de leña.
4	La de carbon.

Lo que se hace público por medio del Boletín oficial para conocimiento de los Ayuntamientos de esta provincia. Orense marzo 27 de 1862.—E. P. Francisco Javier Camuño.—El Comisario de Guerra habilitado, Ramon Altolaquirra.—El Secretario, Luis Felipe de la Peña.

ADMINISTRACION PRINCIPAL DE HACIENDA PÚBLICA DE ESTA PROVINCIA.

Contribución industrial y de comercio.

Esta Administración, en vista de los partes de alta y baja que continuamente está recibiendo de los Ayuntamientos, así como también las quejas de algunos contribuyentes que á pesar de presentar sus declaraciones no suiten el efecto que debieran, hace presente por medio de esta circular á los señores Alcaldes, que en lo sucesivo no remitan partes de altas ni bajas sin venir acompañados de la adicional los primeros y de los expedientes

justificativos los segundos, en los cuales se pruebe por medio de tres testigos del mismo gremio ó del más análogo, el cese, defunción ó motivo que produzca la baja; siendo de advertir que si por falta de expediente no pudiesen acordarse, serán responsables los mismos Alcaldes de su importe desde la fecha del cese.

Con respecto á las altas cuidarán de remitir las adicionales en el término de quince días, comprendiendo en ellas á todos los individuos que se hallen sujetos al pago de la contribución de subsidio, certificando al final bajo su responsabilidad de que no hay mas industriales en todo el distrito que deban ser comprendidos en matrícula, cuya certificación remitirán también todos aquellos que no tengan adicional que formar en el término fijado, pasado el cual se tomarán las medidas oportunas para hacérselo cumplir.

Orense 2 de mayo de 1862.—P. I., Florentino M. de Monge.

Hipotecas.

La Dirección general de Contribuciones con fecha 25 de abril último dice á esta Administración lo que copio:

Esta Dirección general en vista del buen resultado que han producido las prevenciones que se hicieron á V. S. en circular de 28 de febrero último, y deseosa al propio tiempo de no adoptar hasta el último extremo las medidas coercitivas que las instrucciones marcan para los que no cumplen con las prescripciones de legislación hipotecaria, ha acordado conceder por última vez el improrogable término de veinte días, que empezarán á contarse en 4 de mayo próximo, para que los interesados en la presentación de documentos al registro de hipotecas y los deudores á la Hacienda por el mismo concepto que se hallan incurso en multas, soliciten su relevación ó perdon bajo las mismas bases y con arreglo á las prevenciones de la referida circular de 28 de febrero último; en la inteligencia que trascurrido dicho improrogable plazo, dispondrá V. S. el procedimiento de apremio contra los morosos, los que no podrán alegar ignorancia atendido el exceso de consideración que con los mismos se ha observado.

Lo que se inserta en el Boletín oficial de la provincia para que llegue á conocimiento de todos los interesados; á cuyo efecto encargo y recomiendo eficazmente á los señores Alcaldes dispongan su lectura á la salida de la Misa popular de las parroquias de su cargo, precisamente en los tres primeros días festivos, dándome parte inmediatamente de haberlo así verificado y de que todos sus administrados fueron hechos sabedores del nuevo término que se les concede.

Orense 2 de mayo de 1862.—P. I., Florentino M. de Monge.

Estado del precio medio que han tenido en dicha provincia los artículos de consumo que á continuación se expresan, en la primera Quincena del mes de la fecha.

REDUCCION AL SISTEMA METRICO DECIMAL																	
MEDIDA Y PESO DE CASTILLA.																	
Pueblos	GRANOS.										CALDOS.			CARNE.		PAJA.	
	GRANOS.					CALDOS.					CARNE.		PAJA.				
	Trigo.	Cebada.	Cent.	Maiz.	Garbs.	Arroz.	Acetite.	Vino.	Agte.	carnero.	Vaca.	Tocino.	De trigo.	De cebada.			
	Fan.	Fan.	Fan.	Fan.	Arb.	Arb.	Arb.	Arb.	Arb.	Kilóg.	Kilóg.	Kilóg.	Kilóg.	Kilóg.			
Alariz.....	57.20	53.21	31.92	35.50	38	35.54	70	2.40	0.95	1.85	2.17	4.55	0.26	0.12			
Bande.....	52	56	44	26	36	28	59	2	1	2.17	2.17	4.55	0.26	0.12			
Carballino.....	50	52	36	32	31	26	72	2	1	4.86	4.86	4.55	0.16	0.47			
Celanova.....	56	56	40	36	38	64	60	2	0.86	4.86	4.86	4.55	0.16	0.47			
Guero.....	56	58	40	32	40	64	60	2	0.86	4.86	4.86	4.55	0.16	0.47			
Ourense.....	60	58	42	20	40	66	56	2.40	0.57	2.15	2.15	5.20	0.14	0.36			
Ribadavia.....	59.08	55.45	28.80	36	34	66	46	2.40	0.57	2.15	2.15	5.20	0.14	0.36			
Trives.....	44	40	34	34	34	64	46	2.40	0.57	2.15	2.15	5.20	0.14	0.36			
Valdeorras.....	60	54	34	34	34	80	46	2.40	0.57	2.15	2.15	5.20	0.14	0.36			
Verin.....	52	54	34	34	34	70	46	2.40	0.57	2.15	2.15	5.20	0.14	0.36			
Viano.....	60	56	34	34	34	70	46	2.40	0.57	2.15	2.15	5.20	0.14	0.36			
Cabeza de partido.																	
Alariz.....	57.20	53.21	31.92	35.50	38	35.54	70	2.40	0.95	1.85	2.17	4.55	0.26	0.12			
Bande.....	52	56	44	26	36	28	59	2	1	2.17	2.17	4.55	0.26	0.12			
Carballino.....	50	52	36	32	31	26	72	2	1	4.86	4.86	4.55	0.16	0.47			
Celanova.....	56	56	40	36	38	64	60	2	0.86	4.86	4.86	4.55	0.16	0.47			
Guero.....	56	58	40	32	40	64	60	2	0.86	4.86	4.86	4.55	0.16	0.47			
Ourense.....	60	58	42	20	40	66	56	2.40	0.57	2.15	2.15	5.20	0.14	0.36			
Ribadavia.....	59.08	55.45	28.80	36	34	66	46	2.40	0.57	2.15	2.15	5.20	0.14	0.36			
Trives.....	44	40	34	34	34	64	46	2.40	0.57	2.15	2.15	5.20	0.14	0.36			
Valdeorras.....	60	54	34	34	34	80	46	2.40	0.57	2.15	2.15	5.20	0.14	0.36			
Verin.....	52	54	34	34	34	70	46	2.40	0.57	2.15	2.15	5.20	0.14	0.36			
Viano.....	60	56	34	34	34	70	46	2.40	0.57	2.15	2.15	5.20	0.14	0.36			

Orense 15 de abril de 1862.—Francisco Javier Canuño.

TERCERA SECCION.

GOBIERNO CIVIL
DE LA PROVINCIA DE ZAMORA.

Por disposición de este Gobierno de provincia se halla depositado un caballo y varios efectos de montura y demas que á continuación se reseñan, aprehendidos á Domingo Rubio Huerta, natural de Ciruelos en la provincia de Toledo y encausado criminalmente en el juzgado de Ocaña, por robo en despoblado en la madrugada del 2 de enero último en término de Huerta de Valdecázarbanos á Cañuto Fernandez, vecino de Quintanar de la Orden.

De acuerdo con el expresado juzgado de Ocaña, he dispuesto la publicación del presente anuncio para que las personas á quienes hayan faltado el referido caballo y efectos, que se suponen robados, puedan hacer la reclamación oportuna dentro del término de veinte días contados desde la publicación del mismo, pues en otro caso se acordará lo procedente Zamora 28 de abril de 1862.—El Gobernador, Felix Maria Travado.

Señas del encausado Domingo Rubio Huerta.

Edad como de 36 años, estatura como la marca, fornido de cuerpo, ancho de espaldas, cara llena y ancha, algo virulento, moreno, con una cicatriz redonda debajo de un ojo y una berruga bastante visible en el labio superior, cerrado de barba.

Señas del caballo y efectos que lo han sido aprehendidos.

Un caballo capon, cerrado, de 7 cuartas menos un dedo, castaño oscuro, estrellado hasta el hocico, calzado de la mano izquierda y de ambos pies, un lunar blanco en el labio inferior, corto de crines.

Efectos.

Una montura de sobre aparejo con raya, blancas y azules, un cabestro rayados, una saca de lana blanca, una cincha, una jarma con atarte, un retal de montura viejo, tres capazonas de jerga viejas, un suador, una brida, una alforja y dentro de ella una chaqueta de panilla nepra usada, una fiambrera de madera, una bota de llevar vino, un tintero de asta y una escopeta de media caja con guarda-piston.

Juzgado especial de Hacienda de Orense.

Don Valentin de Nóvoa, abogado de los tribunales del Reino y escribano del juzgado especial de Hacienda de esta provincia.—Certifico que en el pleito seguido en este juzgado sobre tercera de dominio interpuesta por Manuel Dominguez como defensor de Gabriel Lopez, se pronunció en 15 de abril último la sentencia cuyo tenor es como sigue:

En la ciudad de Orense á 15 de abril de 1862 en los autos que en este juzgado penden entre partes, de la una Manuel Dominguez como defensor de Gabriel Lopez, de Soto de Romiranes, ausente, su procurador D. Bernardo Pedrayo, de la otra Josefa Esterez y sus hijos José y Manuel Lopez en rebeldia y en su lugar los estados del juzgado y de la otra el promotor fiscal de Hacienda sobre tercera de dominio:

Vistos:

Resultando que el defensor Manuel Dominguez produjo la tercera de qu, queda hecha reclamacion como propios de Gabriel Lopez los bienes que memorializó y fueran embargados para pago de las pecuniarias impuestas á Josefa Esterez, mujer de aquel y sus hijos José y Manuel en causa que se les formó por delito de contrabando:

Resultando que dicho defensor ha fundado su reclamacion no solo en que los

precitados bienes eran de la exclusiva pertenencia de Gabriel Lopez, sino en que hallándose éste ausente no habia podido evitar que su mujer é hijos incurriesen en el delito de contrabando, y que por consiguiente no debia afectarse la responsabilidad que imponen los artículos 54 y 55 de Real decreto orgánico:

Resultando que habiéndose conferido traslado de la citada pretension á los egecutados y al promotor fiscal, aquellos no se presentaron á contestarlos, habiéndoseles declarado en rebeldia por los trámites legales y el promotor impugnó la reclamacion referida:

Considerando que Manuel Dominguez no probó de ningún modo los extremos alegados, pues en cuanto á la exclusiva propiedad que pretende tener en los bienes memorializados Gabriel Lopez no exhibió documento alguno que la acredite como debiera, y la prueba de testigos á que se limitó, es de todo punto desatendible, puesto que ninguno de ellos da razon de su ciencia respecto á pertenecer las fincas al Lopez no se hallan contestes en todas las partidas y algunos de ellas declaran únicamente de oídas, y por lo que hace á la ausencia del mismo Gabriel tampoco se probó ni se intentó probar que ésta fuese anterior á la comision del delito por su mujer é hijos:

Considerando que no estando justificada la necesidad de la ausencia del jefe de la familia, viene á ser un abandono de la misma por parte del que le hace responsable del delito indicado; pues no solo no procuró impedir que se cometiese como era su deber, sino que ese mismo abandono debió haber sido la causa de que se perpetrase:

Fallo: Que debo declarar y declaro no haber lugar á la tercera entablada; y en su consecuencia, mando se continúe la egecucion en los bienes memorializados por Manuel Dominguez como defensor de los bienes de Gabriel Lopez hasta realizar el pago de las condenas que se halla pendiente, condenándole en las costas.

Asi por esta sentencia definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.—Juan Behigas.

Y para los efectos que convenga, expido el presente que firmo en Orense á 3 de mayo de 1862.—Valentin de Nóvoa.

Juzgado de 1.ª instancia de Ribadavia.

Don Froilan Prieto, juez de primera instancia de Ribadavia.—Hago notorio que en pleito seguido en este juzgado por Rita Fernandez, contra Juan Benito Rodriguez su marido y Manuel Fernandez sobre nulidad de una escritura, se pronunció la sentencia de este tenor:

En la villa de Ribadavia á 25 de abril de 1862.

En el pleito de menor cuantía que en este juzgado pende y se litiga entre partes Rita Fernandez, mujer legitima de Juan Benito Rodriguez, vecinos de San Miguel de Carballada en este partido, pobre y como tal declarada, de la una, y de la otra su hermano Manuel Fernandez de la misma vecindad que tambien se defiende como pobre por opcion de la demandante y dicho su marido Juan Benito Rodriguez que no compareció y se halla en rebeldia sobre nulidad de una escritura:

Resultando que por la de 21 de junio del año último, solo tres, el Juan Benito Rodriguez en representacion de su mujer y el Manuel Fernandez, dijeron que aquel á nombre de su mujer habia intentado con el Manuel Fernandez juicio de conciliacion sobre que éste otorgase un documento para futura seguridad de la partija que habian celebrado de la fincabilidad de sus respectivos padres y suegros Benito Fernandez y Maria Fidalgo con especialidad acerca de la casa nombrada del Riguro, con su patio, pajar y resios, que proyectada la division bajo las condiciones que indicaron, ha-

hian posturado los cupos quedando al Juan Benito el del paciente; que habiéndose opuesto, el Fernandez trataba el Rodriguez de entablar la demanda en este juzgado y a él se habian arreglado y transigido en los terminos siguientes á saber: que el Juan Benito á nombre de su mujer por quien respondia en todo tiempo, al Jefe al Manuel Fernandez el citado cupo que le habia tomado en participacion la parte de casp, resio y pajar de que queda hecha merita, cuyas demarcaciones se expresaron el cual cupo pagaron en 2,027 rs y en compensacion el Manuel Fernandez dejó al Juan Benito las dos fincas que tambien se expresaron, reguladas en 855 rs y rebajados estos de los 2,027 rs. del valor dado al cupo de casa pajar y resios resultaba la diferencia de 1,172 rs. que el Manuel Fernandez habia de pagar al Rodriguez en las dos fincas que han fijado, bajo pena de ejecución y costas que por este contrato se entendia quedaban ambas fincas en cupos por la herencia de dichos petruños situacion de reclamarlos, alguna y que el Juan Benito, considerando que pertenecia al haber hereditario de su mujer el referido cupo, desde luego consignaba á dicha su mujer para su reintegro las dos fincas que recibia del Manuel Fernandez y de lo que restase al completo, otorgaba la satisfaccion en la casa que habita ó en bienes de su pertenencia segun mejor le conviniese. Esta escritura se registró á tiempo oportuno en el oficio de hipotecas.

Resultando que la Rita Fernandez en el de agosto siguiente, propuso en este juzgado contra los referidos su hermano y marido accion y demanda de nulidad de dicha escritura en juicio de tener cantidad, exponiendo como hechos que por herencia de sus difuntos padres se le adjudicó en particia la casa mencionada con su patio, pajar y resios cuyas demarcaciones expresó que estos bienes formaban parte de su capital ó para fines aportados al matrimonio con dicha su marido y los poseía y disfrutaba en su concepto sin oposicion de nadie; que el expresado su marido sin contar con su voluntad y sin facultad ni poder que ella le hubiese otorgado para disponer de dichos bienes, arababa de otorgar con el Manuel Fernandez la escritura de que queda hecha mérito, titulándose representante suya como si la representada que la ley le dá no se limitase á la simple administracion de la casa y parafernales otorgados con la expresa declaracion de que no se administrasen por él, y que noticioso de semejante exceso se opuso á la consumacion del contrato, resistió y contradijo la enajenacion, impidió la posesion que se le hacia pretendia tomar y por último sostuvo á la vez sostener á su marido en la que tienen de las fincas consignadas sin que de ellas le hubiese podido aus despojar, á pesar de expresiones insinuadas.

Y concluyó á que se declare nula de ningún valor ni efecto dicha escritura de enajenacion ó permuta otorgada por su marido solo sin su consentimiento ni intervencion, y se le condene y al Manuel Fernandez á que consentan en un despojo á la Rita de sus bienes parafernales y á que respeten su dominio y posesion con hipotecacion de costas.

Resultando que el Manuel Fernandez compareció y pidió se desestimase la demanda con las costas. Y expuso como los otros que la Rita tuvo como tormento de la permuta de que se trata y entraron marido y mujer en la posesion y aprovechamiento de los bienes que el Manuel dio en permuta que con esta ninguna perjuicio se infirió á la demandante ya por no ser simple sino apreciada recibiendo otros bienes de igual estimacion, ya porque el marido la aseguró con los suyos enalquiera caso que pudiese seguirse, que tampoco podía decirse que la mujer quedase indolada sino que mejoró de condicion tomando bie-

nes prolativos en lugar de la casa que causa crecidos gastos de conservacion, y que desde el otorgamiento de la escritura, el Manuel Fernandez entró sin necesidad de otro requisito en la posesion de los bienes que por virtud de dicho documento pasaron á su dominio.

Resultando que el Juan Benito Rodriguez no compareció, y por lo mismo se mandaron seguir los autos en su rebeldia.

Resultando que recibió el pleito á prueba dieron la demandante y el demandado Manuel Fernandez, la que tuvieron por conveniente.

Considerando que la Rita Fernandez probó por las declaraciones de sus testigos que en la particia de la herencia de sus padres le correspondió la casa llamada del Rincón, del lugar de Berónza en Carballada, con su patio, pajar y resios adyacentes y todo esto lo poseyeron marido y mujer por algún tiempo hasta que el Juan Benito oprimió ó enajenó el referido cupo al Manuel Fernandez por la escritura de 24 de junio del año á que queda hecha mérito.

Considerando que segun la ley 17, título 11, partida 4.^a son parafernales todos los bienes que pertenecen á las mujeres para si apartadamente y no entran en cuenta de dote. Si la mujer los dá al marido con intencion de que haya el señorio de ellos mientras dure el matrimonio, lo tendrá así como de los que le dá por dote; pero si no se los diese expresamente ni fuese su intencion que haya el señorio de ellos, siempre quedará la mujer por señora de los mismos y esto tambien se entiende cuando haya duda de si los dió ó no al marido. En la glosa dos del señor Gregorio López de esta ley se senta la doctrina de que hay dos clases de bienes parafernales, unos que están en el dominio de la mujer y en la administracion del marido, y otros que están en el dominio y en la administracion de la mujer. Y en la glosa dos de la ley siete del mismo título y partida, se dice que la palabra debe ser señora el marido se entiende respecto de la administracion á no ser que la dote sea apreciada.

Como se ve que con arreglo á lo expuesto, el marido nunca es dueño de los bienes parafernales, ni aun de los de dote si esta no fue, aprerinda y por lo mismo no puede enajenar por sí solo aquellos, por lo que se declara que no le puede dar á otro más derecho en la casa que el que le pertenece es ella.

Considerando que por lo tanto son parafernales de la Rita Fernandez los bienes del cupo de casa, patio, pajar y resios comprendidos en la citada escritura. Y no habiendo probado el Manuel Fernandez ni su hermano que su hermano Rita haya entregado al marido el señorio de ellos siempre que por señorio de los mismos, y de consiguiente su marido no pudo enajenarlos por sí solo como lo hizo en la repetida escritura.

Visto el art. 517 de la ley de Enjuiciamiento civil.

Fallo que debo de declarar y declaro nula de ningún valor ni efecto la escritura pública de 24 de junio del año último otorgada ante el escribano D. Norberto Rodríguez por la cual Juan Benito Rodriguez á nombre de su mujer Rita Fernandez dejó al demandado Manuel Fernandez el cupo que á aquélla tocó en particia de la herencia de sus padres, que es la parte de casa con su patio, pajar y resios, cuyas demarcaciones se expresan en la misma escritura, y lo demás que contiene, y en su consecuencia, condeno á dichos Manuel Fernandez y Juan Benito Rodriguez á que consentan en un despojo á la Rita Fernandez de sus bienes parafernales que quedan expresados, y á que respeten su dominio y posesion. No hago condenacion especial de costas. Esta sentencia, además de notarse en los estrados del juzgado y de hacerse notoria por medio

de edictos en la forma prevenida en el artículo 1145 de dicha ley de Enjuiciamiento civil, se publicará en el Boletín de la provincia.

Y por ella definitivamente juzgando en primera instancia, así lo pronuncio, mando y firmo.—Froilan Prieto.

Dada y pronunciada fue la anterior sentencia por el Licenciado D. Froilan Prieto, juez de primera instancia de esta vida y su partido, leyéndola íntegramente en la audiencia pública del día de hoy á presencia de D. José Alvarez, Don Gabriel Alvarez de Castro y Bernardo Iglesias, de esta villa, de todo lo cual yo escribano habilitado firmé en el día de Ribadavia abril 25 de 1862.—Ricardo Durán y Moure.

Y para que tenga efecto la insercion prevenida en el Boletín oficial de la provincia, se expide el presente en estas cuatro hojas papel de oficio.

Dado en Ribadavia á 24 de abril de 1862.—Froilan Prieto.—Ricardo Durán y Moure.

Juzgado de paz de Allariz.

Don Manuel María Garcia, secretario del juzgado de paz de la villa de Allariz.—Certifico: Que en el mismo por Luis de Sá, del lugar de la Portela de Magarelos en este distrito municipal, se propuso demanda en juicio verbal contra su convecino José Arias, en el cual se dictó la sentencia que dice así:

En la villa de Allariz á 9 de octubre de 1862, el Licenciado D. Modesto Gomez Seara, juez de paz de la misma, por ante el secretario dijo:

Resultando que Luis de Sá, vecino de la Portela de Magarelos, demandó en juicio verbal á su convecino José Arias por la cantidad de 500 reales que le es en deber por alientos hechos en su nombre como fiador y solidario pagador que ha sido en varias ocasiones.

Resultando que el demandado no compareció al acto del juicio, por lo que causa legítima que se le juzgase por su ausencia segun se le declara conforme al artículo 1174 de la ley de Enjuiciamiento civil.

Resultando que el demandado admitió en comprobacion de su deuda un recibo testifical, por medio de la esposa del mismo demandado y otro testifical exhibido algunos recibos expresivos de varias partidas, los cuales se mandaron unir á los autos.

Considerando que la cantidad de 500 reales que el demandado no compareció á pagar en presuncion por los recibos que se le exhibieron, por lo que se declara conforme al artículo 1174 de la ley de Enjuiciamiento civil.

Considerando que los otros medios de prueba admitidos por el demandado apreciados conforme á los principios racionales y de sana critica, constituyen una prueba perfecta que justifica satisfactoriamente la demanda.

Considerando que si el fiador solidario tiene obligacion de satisfacer la deuda que garantiza, si el principal deudor no lo hizo, tambien es indubitable tiene derecho para reclamar las cantidades que haya satisfecho por este concepto y los gastos que hubiese ocasionado la morosidad del principalmente obligado.

Fallo: Que debia de condenar y condeno al citado José Arias á que á término de sesenta dias pague al Luis de Sá 510 reales que le adeuda, con imposición de todas las costas y gastos del juicio; y una vez se ha fallado en rebeldia, públíquese esta sentencia en los estrados del juzgado é insertese en el Boletín oficial de la provincia para que llegue á su conocimiento. Así lo determino, mando y firma, de que yo el secretario certifico.—Modesto Gomez Seara.—Manuel M. Garcia, secretario.

Y para que tenga efecto la insercion en el Boletín oficial de la provincia con

arreglo la prevenida en el art. 1170 de la ley de Enjuiciamiento civil, explico el presente que firmo con el V. B. del señor juez en Allariz á 24 de abril de 1862.—Manuel María Garcia, secretario.—V. B. Modesto Gomez Seara.

Ayuntamiento de Taboadela.

Esta corporacion en sesion de 19 de enero último acordó la creacion de una plaza de Médico y otra de Cirujano para la asistencia gratuita de 160 familias pobres con la dotacion anual de 1650 reales cada una, satisfechos por trimestres de los fondos municipales, haciéndose tambien efectiva á 402 conceptuadas padecientes por la retribucion de 3 reales por visita, el cual en esta forma mereció la superior aprobacion del Sr. Gobernador civil de esta provincia.

Los aspirantes que se ircean adornados de los requisitos que marca el pliego de condiciones que en la Secretaria de este Ayuntamiento se halla de manifiesto, presentarán sus solicitudes documentadas en ella dentro del término de 30 dias, cuyo plazo empieza á transcurrir desde la insercion de este anuncio en la Gaceta de Madrid.

Taboadela 19 de abril de 1862.—E. A. P. Serefin Campa.—P. A. D. A., Juan da Quinta Cid, Srio.

SECCION DE ANuncios.

DE VIGO PARA MONTEVIDEO

Y BUENOS AIRES.

Saldrá á la posible brevedad la Corbeta Ignacia, Capitán D. Manuel Soto, y admitirá algunos pasajeros, á los que se dará el buen trato que tiene tan acreditado.

La despachan sus armadores D. Francisco Tapias y Hermanos, y dará razon en Orense D. Pedro San Vicente.

A voluntad de sus dueños se vende la casa señalada núm. 9 en el Patin viejo, siendo su remate el 26 del actual en la referida casa.

A voluntad de su dueño se vende la casa señalada con el número 2 en la plazuela de S. Marcial, siendo su remate el día 30 del actual en la misma casa.

El domingo 25 del corriente mayo y hora de doce á tres, tendrá efecto en el pueblo de Arnado, partido judicial de Villafranca del Bierzo, Ayuntamiento de Oencia el arriendo de una herreria y martinete, bajo las condiciones que estarán de manifiesto.

Lo que se hace saber á todas las personas que quieran interesarse en el referido arriendo.